

اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَمَوَاتٍ وَمِثْلَ مَا تَرَىٰ الْأَرْضَ فِي لَحْظَةٍ

بِفَضْلِ خَالِقِ سَمَوَاتٍ وَالأَرْضِينَ لَمْ يَكُنْ سِرًّا لَّهُ شَيْءٌ لَّا يَحْتَقِقُ طَبَقًا مِنْ هَرَمٍ وَخَامِ مَسْجِدٍ



بِفَضْلِ خَالِقِ سَمَوَاتٍ وَالأَرْضِينَ لَمْ يَكُنْ سِرًّا لَّهُ شَيْءٌ لَّا يَحْتَقِقُ طَبَقًا مِنْ هَرَمٍ وَخَامِ مَسْجِدٍ

بِمُطَاعٍ بِاهْتِمَامٍ عَلَى خَيْرِ طَبِيعٍ قَوَّ

اثر ابن عباس صحاح ستہ شد اولین مرویہ اسوجہ اسکی صحت پر اعتماد کافی نہیں ہوا قول حلیہ صحیح کا انحصار صحاح ستہ
 میں نہیں ہوا اور تصحیح اباب صحاح ستہ پر خصوص نہیں ہو بلکہ جو حدیث کنخاج صحاح ستہ مروی ہو وہ اور اس پر کوئی حافظ مستند صحت
 یا حسن کا حکم دے اسکو صحیح کہیں سمجھنا چاہیے قاضی بدر الدین بن جامع مختصر میں لکھتے ہیں کہ سید عبد الجبار بن محمد بن ابی
 کل العیجہ قال التجاری ما دخلت فی کتابی الا جامع الامام صحیح و ترکت من الصحاح حال الطول قال سلم الدین کل ما صح عندہ و صنعت ہذا
 و صنعت ما اجمعوا علیہ ثم قبل لم یفتیہما الا قلیل و قبل من غیرہما اکثر منہ و انما لم یفتیہما الا اصول المختصہ منہ لا قلیل ہذا اصح و البقیہ بالاصول
 لکتاب التجاری و غیرہ ابی اؤد و الترمذی النسائی و یعرف الزائد علیہا بالنص علی محتہ من نام متحدی السن للعمدة لا یجوز وجودہ فیہا
 الا اذا شربہ یفہم الصحیح لکتاب ابن خزمیہ والی بکثر البرقانی اتہی اسے معلوم ہوا کہ عوام میں جو شہوت ہو کہ جو حدیث صحیح ہو صحاح ستہ
 میں موجود ہو محض غلط ہو بلکہ مداح صحت و جو شرائط صحت ہو خواہ صحاح ستہ میں ہو یا غیر صحاح ستہ میں ہو قال البعض
 تفسیر قرآن کا ابن عباس سے منقول ہے اکثر اعتماد کافی نہیں ہوا سند اسکی بخدو شش مقدم ہے ہیست قول ابن عباس کا جو تفسیر
 و ساری الارض شمس بن واقع ہے غیر معتبر ہوا قول تفسیر ابن عباس کے جملہ طرق مقدم نہیں بلکہ بعض طرق شل طریق کلی
 وغیرہ کہ جیسا کہ سیوطی نے اتفاق فی علوم القرآن میں تفصیل کر لیا ہے اور ابن خزمیہ میں سند قوی ہے اور اباب تصحیح نے
 اسکی تصحیح کے ہی پس سکرم اعتبار کی کیا وجہ ہے قال البعض اثر ابن عباس اخبار اتحاد ہے اور خبر اتحاد با اعتقادات میں نہیں
 نہیں ہوا قول اگر مراد یہ ہے کہ خبر اتحاد مفید یقین نہیں ہے تو درست ہے لیکن کچھ ضرر نہیں اسوجہ کہ حکم وجود انبیاء کا لفظ
 تختانیہ میں بشہادت اس اشکی بطلان قطع یقین کے نہیں کیا جاتا ہے یہاں تک کہ منکر اسکا کافر ہو جاوے بلکہ بطور ظن کے
 اور سکو ایمان جمالی جمیع نبیاء کو ساتھ ضرور ہے تفصیل انبیاء میں یقین ضرور نہیں اس باب میں ظن کافی ہے بلکہ منکر نفس قطعاً
 بھی نہیں ہے جیسا کہ صاحب جمعی شریعیہ میں لکھتے ہیں قول فی الحدیث اشارۃ الی الارض کالسماویہ سبع طبقات تفصلاً فی المورث
 فی العلویات الصحیحہ ذیل ہوا الا قالیم السبقہ لیسیت ہذا مسئلہ ضعیف و ریات لکین کفر من کفر فیہا و ترد فیہا و لکن فقہہ انما طبقاً
 سبع اما سکان من خلقہ علیہم السلام اگر مراد یہ کہ خبر اتحاد کا باب اعتقاد میں مطلقاً اعتبار نہیں تو محض غلط ہے اور ظنی اسکی ختم
 علماء و نبوت لقمان و القزح بن خضر و تبع و آئیم یم و غیرہ میں کہ بعض علماء ذوالنہی بتو اخبار اتحاد و لائل ظنیہ ثابت ہے و بعض اخبار کیا
 پس لائل ظنیہ مطلقاً غیب نبوت میں نہوت علماء و غیرہ میں کیونکہ ادعا و لائل ظنیہ پیش کرنا قال البعض اثر ابن عباس کہ و اہ غیور
 ہیں اسوجہ اس پر اعتماد نہیں ہو سکتا ہوا قول اس کے تخریج کرد طریق معتد و مستند ہیں ایک عن شریک عن عطاء بن ابی
 عن ابن عباس یہی ہے و حکم غیور ہی ہے اسے اخراج کر کے صحیح کہا اور ابن حجر فی فتح الباری میں یہی ہے کہ قول کو نقل کر کے
 رکوت کیا اور علامہ زرقلی رسالہ اجوبہ المسئلہ میں لکھتے ہیں السوال الخامس و السادس الاربعون من الارض سبع طبقات
 کا سمار و ذیل نہیں خلق اسکو قبل اسد تعالیٰ و من الارض شمس قال فی آیۃ اخری الم تر کیف خلق السمیع ہموا طباقاً
 فذاب ان طباقاً فی الآتیا الا علی مراد ان لم یدکر فکون التلیتہ فی الارض کذلک قال ابن حجر و بدل ما رواہ ابن جریر عن
 جابر بن عبد اللہ فی من الارض شمس قال فی کل الارض مثل البریم نحو ما علی الارض ہذا اخریہ مختصراً و سنادہ صحیح اخریہ حکم الدیہی مطلقاً

[illegible]

[illegible]

[illegible]

الملك من الحكيم من امر اولى او علمه باسباني فهو في انتهي او لا كروى شبهه كروى كروى جو عبارت مذکورہ میں واقع ہو
 جائز ہو کہ ماول جوئی تدبیر ہو نہ معنی جو حقیقی کہ جو مقتضی نبوت ہو تو جواب سکا یہ کہ تباویل بالمایل ہو اور تباویل بالملاو
 ہو وہ درود ہو بیسا کہ سید علی علم حکیم عسی علیہ السلام میں لکھتے ہیں قال اهل الاصول التباویل سرف اللفظ علی ما ہر دلیل
 فان لم یکن دلیل فلا تباویل انتہی اور اگر کوئی کہ کہ حدیث ابن مسعود معلوم ہو تا ہو کہ طبقات تحتانیہ میں مخلوقات غیر کلفین ہیں
 پس ان پر جو حقیقی کیونکہ جاسکتی ہو تو اس کا جواب یہ کہ حدیث مذکور سے نفی مخلوقات کلفین نہیں نکلتی ہو اور اثر ابن عباس
 جو بطن متدرجہ مستقرہ مطولا و مختصرا روی ہر صرح ہو وجود کلفین میں یہ طبقات تحتانیہ میں جو حقیقی جانے سے کون
 مانع ہو اصل ظاہر عبارت بغوی و محلی مقتضی سیکہ ہو کہ وہ طبقات تحتانیہ میں وجود انبیاء و کائنات میں در تباویل خلا
 اصل ہو اور عبارت آگاہ المرجان ہو ہی صاف انہی پر کہ شبلی ہی فائل اس امر کو ہیں کہ طبقات تحتانیہ میں انبیاء و کائنات
 جیسا کہ غفر بن کرا تا ہو قال البعض احتمال ہو کہ وجہ شبلیہ اثر ابن عباس میں مشارکت بھی ہو دون ممالک ہو
 جیسا کہ تسطلا و سوطی نے افادہ فرمایا ہو یا بشریت یا تبلیغ حکام یا ہدایت امام غیر ذلک اذا جاء الاحتمال لعل الاستدلال
 اقوال احتمالات ناشیہ بالمایل ہیں اور مخدوش ہیں جبکہ بنی کنبیکم اس واسطے کہ اس جملہ میں شبلیہ ہو ایک بنی کہ
 ہمارے بنی کے شبلیہ بشر کی پس قطع نظر شبلیہ کے یہ ثابت ہو کہ او ان طبقات میں ایک ایک بنی ہو اور وہ شبلیہ ہو
 سامانہ ہمارے بنی کی پس اگر شبلیہ مجرد شبلیہ یا مشارکت بھی یا ہدایت وغیرہ میں ہو کوئی کالفظ بنی منی ہو جائیگا
 زیادہ توضیح سکی یہ کہ بنی کنبیکم ہو دو اثرات ہیں ایک یہ کہ او ان طبقات میں ایک ایک شخص ہو صوف بہت
 ہو دو سر یہ کہ وہ شخص شبلیہ ہمارے بنی کے ہو پس وجہ شبلیہ سی بیان کرنا چاہیے کہ صفت نبوت کی بحال خود رہے
 اور شبلیہ بھی تقیم ہو گا اور جو وجہ کہ تسطلا فی غیر منی بیان کین ہیں ان میں بنی جو چشم پوشی ہو بیان وجہ شبلیہ میں شبلی
 صفت باطل ہوتی ہو اور بعد نبوت نبوت شبلیہ کی لفظ بنی ہو شبلیہ ہوگی مگر ختم نبوت میں اس لیے کہ اگر شبلیہ جملہ متھا
 متحد میں کہی ہو شلیت حقیقہ ثابت ہوتی ہو وہ خلاف الاجماع اور اگر احتمال سکا یہ کہ کیا جائیگا کہ بنی ہو مراد مطلق
 ہادی ہو تو ایسی احتمال تمام آیات قرآنیہ و احادیث نبویہ میں جو مثبت نبوت انبیاء و طبقہ ہدایت سکا ہو گا وہ باطل
 اصل ظاہر ہو ق حدیث ابن عباس وجود انبیاء و طبقات تحتانیہ میں اور بعد وادوم وغیرہ ثابت ہو ہو اور انضام عبارت
 معالہ و جلالت کا علم مرجان زیادہ تر سکون تقویت حاصل ہوتی ہو قال البعض احتمال و تجویز وجود خاتم منافی مفهوم
 نص قطعی و لکن سوال بعد خاتم النبیین ہو اس لیے کہ مفاد جمع محلی ملامت غفران یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم خاتم تمام انبیاء و کرمین ہو قال حاشا کمالیہ احتمال منافی نص مذکور کے نہیں ہو کیونکہ او ان انبیاء و طبقات تحتانیہ
 اتحاد زمان یا بعدیت از زبان خاتم الانبیاء ثابت نہیں ہو پس ممکن ہو کہ او ان انبیاء و طبقات تحتانیہ ہمارے خاتم انبیاء
 کے وجود کو پہلے ہو انہی بنی طبقہ کی قصہ نبوت کو مکمل کر چکے ہوں بعد از ان ہمارے خاتم نے رونق افروز ہوگی ختم نبوت
 سطلق کیا قال البعض عموم سالت و بعثت و اطلاق ختم نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بدلول نصیحت

قطعاً کہ ہر پسینہ عموم مخصوص مفید ساتھ کسی مان یا مکان کے ہر یا نہیں بر تقدیر اول سکو ثابت کرنا چاہیے اور
ثانی احتمال تقدیر خواہم کا بل ہوگا کیونکہ وجود خواہم یا زمانہ آنحضرت میں ہوگا یا بعد اسکے یا قبل اسکے صوت اول و
ثانی صریح باطل ہو اس لیے کہ اس صورت میں وہ منجملہ افراد مرسل الیہم کہ ہونگی نہ رسول پس خاتم الرسل ہونگا اور صوت
ثالث ہی باطل ہو اس لیے کہ خاتم مفروضہ ہوتے وقت فعل افراد البینین ہونگی نہ خاتم اقول صورت ثالث کی باطل
کی کوئی وجہ نہیں اور فعل ہونا افراد البینین میں ہر فرد کی خاتم ہونگی نہیں ہو اس لیے کہ خاتم ہر طبقہ کا خاتم اضافی اور
بہ نسبت انبیاء و انبیاء کے طبقہ کو اور وجود اس کا جب ہمارے خاتم پر سابق ہوگا تو اس کی خاصیت انسانیہ میں کچھ سادہ ہوگا
قال البعض خاتم ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حقیقی ہو یا اختار تقدیر ان سکو ثابت کرنا چاہیے اور شریعت
وجود و دو خاتم حقیقی کا علی سبیل الاجتماع عقلاً و نقلاً محال ہے ہر عاقل جانتا ہے کہ اول خاتم حقیقی سلسلہ نبوت کا بلکہ ہر
سلسلہ منتظر کا ایک ہی ہوگا **اقول** آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بہ نسبت جملة انبیاء جملہ طبقہ ہر اور صوت
آپ کی عام تر ہے و خاتم طبقات باقیہ کا خاتم ہونا اضافی ہے و خاتم حقیقی کو مجتمع ہونے کا کون قائل ہے تفصیل مقدم ہے
کہ تقدیر خاتم کو چند صوتیں ہیں ایک خاتم حقیقی علی سبیل الماطن کا متعدد ہونا علی سبیل الاجتماع یہ صوت محال ہے
عقلاً اور نصرت ہی اسکے استحالة پر قائم ہیں اور کوئی اسکے جو از کا قائل نہیں دوسرے
خاتم اضافی کا متعدد ہونا اس سے کہ جو اس میں شہد نہیں تھے تقدیر اس میں حرج کہ ایک اضافی ہو اور ایک حقیقی
یہ صوت ہی ہے بلکہ طبقہ میں ہی واقع ہے اس لیے کہ حضرت علی بن ابی طالب و علیہ السلام خاتم انبیاء بنی سہیل
ہو کر اور حضرت علی بن ابی طالب علیہ السلام خاتم حقیقی جمیع انبیاء ہو کر گاہ ایمر میں جو کیا اس میں چاہیے کہ تقدیر خواہم
بحسب و طبقات ہی نہیں لازم کہ خاتم حقیقی ہوں تا اس کو حال تہیکہ عقلاً و نقلاً تنوی و یا جاو اور نہ لازم کہ
خاتم اضافی ہوں تا لازم دیکر ختم نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اضافی ہو و ہو باطل بلکہ صوت ثالث
بہر محتمل ہے کہ خاتم صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم حقیقی جملة انبیاء جملہ طبقات ہیں اور ہر طبقہ ثنائیہ کے آخر خاتم
اضافی ہے نہ انبیاء و انبیاء کے طبقہ کو چون جیسا کہ اس طبقہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام خاتم انبیاء اور یسوع مسیح
اس سے کہ عیسیٰ مسیح خود خواہم کو کہ جملہ بنی کینیک مسیح مستفاد ہی باطل کہنا خلاف ان علماء کی آواز و زیادہ تفصیل اس سے کہ
حقیر نے فرمایا کہ **قال البعض** قول ابن عباس کہ کسی یہودی یا خودی اس وجہ کہ ابن عباس قائل ہیں کہ
اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام انبیاء کی نبی ہونے کی خبر دی اور اس قول سے ان کو خلاف اس امر کا ہونا
ہوتا ہے **اقول** صحابہ قسم کرتے ہیں کہ نبی خدا کا ہونا اولیٰ و آخریٰ ہے اور اس سے کہ نبی خدا کا ہونا اولیٰ و آخریٰ ہے
اور جن اس میں جتنا ہے تو ہی باقیہ فقط آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے اور اس سے کہ نبی خدا کا ہونا اولیٰ و آخریٰ ہے
بغیرہ میں صریح ہے کہ نبی خدا کا ہونا اولیٰ و آخریٰ ہے اور اس سے کہ نبی خدا کا ہونا اولیٰ و آخریٰ ہے
کی ہے اور نبی خدا کا ہونا اولیٰ و آخریٰ ہے اور اس سے کہ نبی خدا کا ہونا اولیٰ و آخریٰ ہے

اور ابن جریر نے فتح الباری میں کہا اسناد صحیح اور کلمہ علی المارثہ عام ہے پس معلوم ہوا کہ مثل موسیٰ بھی اہل طبقات میں
 ہو گا اور یہی کلمہ یکم یا یکس یا یونے سونج سے نہیں سنند وہ کہہ رہے ہیں ایک ایک نبی مانند ان انبیاء کو جسے صفات
 کمالیہ ہیں تمہی تانہ واکر کرنا ہوگی دلالت کرے گی یہاں میوہ ہر یکہ ہر یکہ سبب زخم ہو تا ہے کہ ہر طبقہ میں ایک نبی مانند
 ان انبیاء کرتے اگرچہ مشابہت بعض صفات میں ہو قال بعض یہ حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما میں ہے کہ قرآن مجید میں
 حق تعالیٰ ارشاد کرتا ہے و لکن رسولہ منہ عام النبیین اے نبی! اہل قرآن اگر باطل ہے اقول یہ حدیث اگر مشتبہ
 ہے کہ ہو کہ ہر طبقہ میں ایک ایک نبی آئندہ کرنا نہیں سہا ہے بدیدہ و زہی مستقل تھا تو البتہ مخالف ہوگی حال اللہ
 یہ امر اس مستفاد میں ہے چنانچہ کہ و آخر سلاسل ستانیا آئندہ سے کیا کیا قبل ہے ہر جن یا آنحضرت کے زمانہ میں ہی متبع
 شریعت محمدیہ ہو ہوں کیونکہ بعد آنحضرت کو زمانہ میں آنحضرت کے کسی نبی ہونا محال نہیں بلکہ جیسا شرح جدید جو نام
 مستمع ہر خیالی ملا علی قاری سالہ موضوعات میں زیر تدبیر لوعاشاں پر یہ کہ انبیاء کی نکتہ میں اہل وعاشاں لگانا ہے
 کعبہ و خضر و الیاس فلانیا قرض قول تعالیٰ عام النبیین اذ المعنی انہ لایالی بعدہ فی شرح ملتہ تہی اور حافظ ابن حجر
 فی حوالہ اس باب میں لکھتے ہیں استدلال بعض علمائے ہدایت لفظہ علیہ السلام لانی بعدہ و بسط ابن حیتہ القول فی ذلک ہے
 بعینہ نبی قتلوا و ثبت انہ نزل الی المارثہ فی آخر الزمان و یکلمہ بقولہ نبی علیہ السلام و سلم فوجب علی الناس انہ
 لکل احد من الناس علی لغی وجود نبی کان فیہ نبی قبل ذلک تہی قال بعض اہل اسلام کا یہ قول ہے کہ طبقات زمین
 باہم متصل ہیں اور اس امر سے معلوم ہوتا ہے کہ طبقات جدا جدا ہیں پس یا اثر باطل ہے اقول اتصال طبقات زمین نہ
 علمائے ہدایت کا یہ اور وہ مردود ہے ساتھ احادیث صحیحہ کے کہ دلالت کرتی ہیں انفصال پر جامع ترمذی میں ابو ہریرہ
 رضی اللہ عنہما کہ قال کنا جلاس مع رسول اللہ فمرت سحابة فقال اتردون ما دونہ قالوا لا رسولہ اعلم قال نہہ یسوقہا الی ابن بلہ
 لا یبعدونہ ولا یشکرہ نہہل تدرودن ما فوق ذلک قالوا لا رسولہ اعلم قال فوق ذلک موج مرفوف و سقف
 محفوظ بل تدرودن ما فوق ذلک قالوا لا رسولہ اعلم قال فوق ذلک سماء بل تدرودن ما فوق ذلک قالوا لا رسولہ
 اعلم قال فوق ذلک سماء میں ما سفیر خمس مائۃ عام حتی یصلح سماء قال تدرودن ما تحتہا قالوا لا رسولہ اعلم قال ارض اخر
 ما بینما سفیر خمس مائۃ عام حتی یصلح ارض میں کل الصنن فی خمس مائۃ عام متی یصلح ارض سطح روایت کیا ہے جو بنی امیویہ بزار و
 ابو داؤد و ابی یوسف نے ابو موسیٰ رضی اللہ عنہما سے نقل کیا ان احادیث صحیحہ کے اہل اسلام کا یہ اعتقاد ہے کہ ہر طبقہ زمین دو سطح ہے جو اہل
 ہر طبقہ دو سطح تک یا نصف سال کی راہ ہے اور جو بعض اہل اسلام اتصال طبقات کو قائل ہے وہ انکو یہ حدیث میں
 پہنچتے ہیں ورنہ کبھی ایسی بات نہ کہتے لیکن اہل حکام مردود ہے اور صحیح ہے جو حدیث میں ثابت ہے جیسا کہ فتح الباری وغیرہ میں مصر
 ہے پس اہل مردود کو اختیار کہہ لیا کہ یہ حدیث صحیح ہو و مردود کرنا کما ان ات نفسانی ہے اور بعض جو کہتے ہیں کہ اگر زمین کے
 بہت عات جدا جدا ہوں اور ایک دو سطح کے نیچے ہو تو طبقات تحتانیہ میں آفتاب مابہتاس کی روشنی کیونکہ جو نیچے
 ہوگی اور چھشہ وہاں تاریکی رہی ہوگی اور خلاف عقل ہے اس کا جواب یہ ہے کہ علمائے طبقات کی کیفیت میں مختلف ہیں

ہو سکتی ہے کہ ایک ایک طبقہ میں ہو تفصیل اہل حال کی یہ کہ اثر مذکور با الفاظ مختلف حضرت عبداللہ بن عباس
 سے وارد ہے ایک تو روایت ابن جبریل طبری مفسر من شعبۃ عن عمرو بن العاصی عن ابن عباس قال فی کل شیء
 مثل ابراہیم و نحو ما علی الماضی من الخلق قال ابن جبریل الذی لہ ترجمہ مختصر اسناد صحیح و ایضا نحو ما علی الماضی من مملوک
 ہوتا ہے کہ طبقہ زمین ہر بن و النسب و اب وغیرہ موجود ہیں جیسا کہ اس عالم میں ہر مذہب حضرت مجیب جو عبارات
 برائع الدہجہ وغیرہ ثابت کرتی ہیں کہ نحو قات طبقات باقیہ اسلم قات کہ منصف ہی نہیں ہے وہ بطریق مخالف اسلم
 کو **اقول** بطریق الدہجہ وغیرہ میں مکان طبقات باقیہ کا انحصار دون اقوام میں جن کا ذکر کیا ہے نہیں کیا ہے
 تا مخالفت ساتھ اس لشکر لازم آوی **قال** و سبھی روایت حاکم اور بیہقی کی اور کہا بیہقی نے اسناد اسکی صحیح ہے
 مگر بغایت شاذ ہے پس اثر بقاعدہ اہل فن حدیث کو قابل احتجاج نہیں مجید وجہ اول یہ کہ حدیث مذکور حسن
 مجیب و قلعہ بیہقی ابن جبریل و سبھی کی شاذ ہے اور حدیث شاذ لائق احتجاج نہیں ابن ابی شیبہ خلاصہ مصطلح
 اصول حدیث میں لکھتے ہیں الشاذ ہوا لیس الایسناد واحد شدہ شیخ ثقہ لغیر ثقہ نماکان من غیر ثقہ فتروک
 و ماکان من ثقہ فیتوقف فیہ لایحتاج بہ **اقول** اگر مراد یہ ہے کہ بعض افراد حدیث شاذ کی قابل احتجاج نہیں ہے مگر
 مفسر نہیں کیونکہ حدیث مذکور بعض دیگر ہے اور اگر مراد یہ ہے کہ ہر شاذ قابل احتجاج نہیں تو غلط اور مخالف کتب
 اصول حدیث کو ہی محدثین تصریح اسلم کی کرتے ہیں کہ شاذ کہی مقبول ہے اور کہی مروود تفصیل اسکی جیسا کہ ثقہ
 ابن الصلاح میں صحیح ہے یہ کہ جب کوئی راوی متفرد ہو ساتھ کسی حدیث کی پس اگر روایت اسکی مخالف ہو دوسرا ہی
 احتفاظ اور وثوق اسے صحیح ترین وہ شاذ و مردود ہوگی اور اگر مخالفت نہ ہو بلکہ مجرد تفرود ہو پس اگر متفرد فی نفسہ
 ثقہ عدل ہو رہے اسکی مقبول و شاذ صحیح ہوگی اور اگر مرتبہ و احسن میں ہو حدیث اسکی شاذ حسن ہے گی اور اگر روایت
 روا الیہ حسن ہے ہوتو میں شاذ نہ ہوگی اور حضرت متفرد ہو تو ثقہ شاذ کو اور اگر کلام الایسناد خلاف اصل ہو اسکی
 یہ کہ تعریف شاذ کو خلیلی مقبول ہے مگر باقیہ حق کو نزدیک خدش ہو کہ نہ اس تعریف پر لازم آتا ہے کہ متفرد ثقات کی مقبول
 نہون حال انکہ صحاح ستہ میں بہت افراد ثقات ہیں کہ وہ ائمہ کرام مستند ہیں حافظ زین الدین اقی شرح الطیث
 میں لکھتے ہیں مختلف اہل العلم بالحدیث فی صفۃ الحدیث الشاذ فقال الشافعی لیس الشاذ ان سیرا ثقہ مالا یرد وغیرہ
 الشاذ ان سیرا ثقہ حدیث یا مخالف مار و الناس و ابو علی خلیلی عن جماعۃ من اہل الحجاز نحو ذوالالحکم ہونہ
 الذی تیفر وہ ثقہ من الثقات لیس اصل متابع لذلک الثقہ فلم یشترط الحاکم فیہ مخالفت الناس فقال ابو علی خلیلی الذی
 ضابط الحدیث ان الشاذ لیس الا اسناد واحد شدہ بلکہ ثقہ کا ان وغیرہ ثقہ نماکان غیر ثقہ فتروک لاقتبل ماکان
 من ثقہ یتوقف فیہ لایحتاج بہ فیہ لم یشترط الخلیلی فی شاذ و تفرود ثقہ بل مطلق التفرود و راہ الصلاح ما قال الحاکم و الخلیلی
 با فرد الثقات صحیحہ فقال من الصلاح اما ما حکم الشافعی علیہ الشاذ و فلا اشکال فی مانہ شاذ غیر مقبول اما ما حکمنا
 عن غیرہ فیشکل بما تیفر و بل عدل الضابط احفظ الحدیث انما الاعمال بالنیات و اوضح من لک فی ذلک حدیث و بیان

آدم کا حکم انج بعینه قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کا ہے جہا جاوگا اگر تیرے سب سے ہو کہ قول صحابی کا مالا یعقل میں حکم
 مرفوع میں نہیں ہے بلکہ اس صحابی کا جواب انہی بات سے اخذ نہیں کرتا ہوا اور ابن عباس اسے اسے لیا ہے تو اخذ کرتے ہیں پس انکا
 قول حکم مرفوع میں ہو گا تو اسکو یوں دفع کرنا چاہیے کہ یہ قید اگرچہ ابن جوج وغیرہ نوذکر کی ہے لیکن بخادی فی شرح الفیہ
 میں اسکو تقدیر کر دیا اور اسکو اختیار کیا کہ قول صحابی مالا یعقل میں خواہ وہ صحابی اخذ عن اسے لیا ہے ہو یا نہ ہو
 میں ہے عبارت از منی یہی قال ابن العزنی فی القیس ان قال الصحابی قولہ لا یقتضی القیاس فان جمول علی السنہ الدینی صلی اللہ علیہ
 وسلم وندب لک ابی حنیفہ اے کاتب نہ انتہی وہو نظر بہرہ حاجت الشان فی الجدید یقول عائشہ فرست الصلوۃ کعتین کعتین حیث
 اعطاہ حکم المرفوع لکونہ مالا یحال لکرا فیہ من اولہ لاناظر ان ابابہرہ حدیث لعب لاحبار بحديث فقد تمت من اسر اللہ
 ما فعلت فقال کعب انت سمعت ہذا من رسول اللہ قال ہم ذکر ذلک ان فقال ابو سریرۃ فامر التوراة اخرہ البخاری فی بدو الخلق
 من صحیحہ قال شیخنا ابن حجر فیہ ان ابابہرہ کہیں ماخذ عن ابن الکتاب ان الصحابی ما لک یكون لذلک اذا خبر بالاحمال للاری فیہ یكون
 للحدیث حکم المرفوع انتہی و ہذا القیضی یقید حکم بالرفع بعد در عن لم یأخذ عن ابن الکتاب قد صحیح شیخنا بذلک مسئلہ تفسیر الصحاب
 و سبقہ شیخنا لذلک التقدیر فلست ذلک نظر فانه یجوز ان الصحابی المتصف بالانخذ عن ابن الکتاب لیسوع حکایتی من الاحکام شرعیۃ الی
 الاحمال للاری فیہا مستند الذلک من غیر غرض مع حکمہ بما وقع فیہ من التبدیل والترکیب بحیث سمی عبد اللہ بن عمرو بن العاص صحیفتم
 بالنبویۃ الصادقۃ اثر از عن الصحیفۃ الیہوکیۃ و کوثر فی مقام التلیس یقید المحدث فی حاشیہ ہم منی لکنتی اور اسکیو شیخ الاسلام ابو حنیفہ
 الاقصا ذکر فتح الباقی شیخ الفیہ للعراقی مدین اختیار کیا عبارت از منی یہی ما اتی عن شیخنا کو قوا علیہ حیث لا یقال من قبل الراجح ان
 لا یكون للاجتماع فیہ غل حکم المرفوع وان تم اخذ الصحاب عن ابن الکتاب شیخنا لظن انتہی ان عبارت ہو معلوم ہو کہ قول صحابی کا
 مالا یعقل میں جب تک تفسیر کاخذ عن ابن الکتاب کے وارد نہ ہو حکم مرفوع میں ہی اگرچہ وہ صحابی اخذ عن اسے لیا ہے ہو پس ان میں فیہ یقین
 ابن عباس حکم میں قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کا ہو کہ قول اس صحابی کا جواب اسے لیا ہے اخذ کرتا ہو حکم مرفوع میں نہیں
 ہی تو ہی کو پھر نہیں کہیں کہ ابن عباس صحابہ ہی ہیں کہ اخذ عن ابن عباس کہیں کو بد جاتی ہوا و ہوا و ہوا و ہوا کہیں تہی کو ماسیہ تفسیر صحابہ
 فائدہ بعض ناظرین کہتے ہیں کہ قول ابن عباس کا اثر ہی حدیث نہیں اسوقت مقبول ہو گا اور نہیں سمجھتے ہیں کہ حدیث اصطلح فیہ
 عام ہو قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کا ہو کہ قول اس صحابی کا جواب اسے لیا ہے اخذ کرتا ہو حکم مرفوع میں نہیں
 اعم من ان یكون قول الرسول علیہ الصلوۃ و السلام انما یؤمر بالانسان فیما یؤمر بہ من حقہ و لا یؤمر بہ من حقہ و لا یؤمر بہ من حقہ
 یہاں لکھیں شریف میں جس کا ناظم اللہ فی فیہ من ما یؤمر بہ من حقہ و لا یؤمر بہ من حقہ و لا یؤمر بہ من حقہ و لا یؤمر بہ من حقہ
 اس حدیث میں محبت نہیں چنانچہ بہستان المؤمنین وغیرہ میں کو ہو کہ بسیار از حدیث تہذیب حاکم حکم صحت میں ہو وہ مثل احادیث
 صحیحہ و کذا شہدہ علماء اجدہ خطیہ اس کردند و لہذا ذہبی گفتہ حلال نیست کہ کسی کہ تصحیح حاکم غرہ شود تا دقتیکہ قضیات و
 تحقیقات سے ہوا قول نہ تھا تصحیح حاکم کا نہ ہے ہونا اس مقام پر کیا ضرر کر گیا اسوقت کہ بہت ہی بی حکم صحت سنہا میں ہوا
 منہا ہی میں خود موافقت حاکم کی ہو کہ انہی مختصر ہو علی شرط البخاری مسلم اور طول کو حسن و کما جیسا کہ مذکور تہذیب

یعنی ابوالبقا و محمد بن عبد السلام بدین سبب کلام را بر جان من نقل کیا اور ارباب کتب نما کو نزدیک ہی حدیث صحیح صادق و غیر صحیح العلوم شرح مننوی مولانا ردی من دفتر او میں لکھتے ہیں مراد از ارض اسد و ہفتہ رضی بہت کہ شیخ اکبر در باب اس من فتویٰ ذکر کرده اند و این عرض مخلوق است از قدر بقدر ششم اطمینان باقی ماندہ اطمینانی کہ آدم از ان مخلوق شدہ و درین عرض علمی پیدا کردہ اسد شاہ بر صومالیان از ابن عباس منقول است کہ ملک مثل این خلق است تا اینکه مثل ابن عباس شیخ اکبر گفتہ کہ ابن روایت صلوات اللہ علیہ اہل کشف انتہی قال شیخ کہ کہ تو تاساں ترکی جو او کی سند میں ہو شند و ذاد و عدم متابعت دور ہو جاتی ہو اور حدیث مذکور منکر ہوا ہے یہی اقول معنیث منکر مطلقا و در بین یہی بلکہ بعض منکر حسن ہو اور بعض صحیح ہو بعض مردود و حبیب کہ مقدمہ بل اصلاح میں ہو الصواب فیہ التفصیل الذی میناء الفانی فی شرح الشاذ انتہی قال پانچویں یہ کہ صحت اسناد حدیث صحیح متن حدیث لازم نہیں آتی کیونکہ اکثر ایسی احادیث ہیں کہ او سکر اسناد صحیح ہیں اور او سکر متن میں شاذ یا علت افہامی کہ کہ صحت حدیث میں مانع ہو اور یا اثر بیاعت شاذ و ذاد و عدم متابعت کی سبب ہے یہی ایسا سلسلہ قسطالانی فی شرح صحیح بخاری میں لکھا ہے فیضیہ انہ لا یلزم من صحۃ الاسناد صحۃ المتن کیا ہو معروف عند اہل الشان فقہای صحیح الانا و کیون فی المتن شاذ و ذاد و علت تقدح فی صحت و مثل فی الایشیت بالحدیث الضعیف و قال فی البدایہ بذمہ ان صح نقلہ علی ان ابن عباس من اخذہ من الایلیات اور اس سلسلہ بخاوی متقاعد نہ ہیں لکھا ہے حدیث الاضواء صحیح فی کل من من الخلق مثل فی نہ ہستی و کم و کم و ابرہیم کلمہ ہر ایک و محمد مولان صح نقلہ عن ابن عباس علی انہ اخذہ من الایلیات اسی قابل بنی اسرائیل حماد و فی التوراة و اخذہ عن علمائہ و مشائخہ کما فی شرح النخبہ و ذلک و امثالہ از المخرجہ معصوم و صحیح سند الیہ من مردود علی قائلہ پس لفظ مثل فی الایشیت بالحدیث الضعیف اور لفظ ہذا ان صح پر غور فرمائے اور سمجھ لیجئے کہ سخاوی و قسطالانی اور صاحب ابی حاتم سبب قائل نہیں اقول اس مقام پر چند طرح کا کلام ہو اول کہ حدیث اسناد صحیح متن کو مستلزم نہیں اور حکم صحت اسناد کو حکم صحت متن لازم نہیں مگر وجوب فظا معتد ایک حدیث کو صحیح الانا کہندہ اور او میں کوئی علت بیان نہ کرے تو ظاہر ہو کہ حکم صحت متن کا ہر گز اس اصلاح تحریر کرتے ہیں غیر انصاف العتد منہم اذ اقتصروا علی قولہ فیہ صحیح الانا و لم ذکرہ علنہ و لم یقبیح فیہ فافظا ہر گز حکم بانیہ صحیح فی نفسہ ان علم والقادح بالاصل انتہی اور حافظ عراقی شرح الفیہ میں بعد نقل اس کلام کے کہتے ہیں علت ذلک ان خطہ علی قولہ حسن اسناد لم یقبض بضعف فلو یضاحکوم لا الحسنیہ اور اثر متنازع فیہ میں حاکم نے صحیح الانا پر قصدا کیا اور اقلاد من ابو عبد السلام زہبی جبکہ اعتماد اور حفظ ارباب من نہ ہستی نہیں اور صحیح حاکم نے تطبیق اور کلام کے مقبول ہوتی نہیں سند حسن پر قصدا کیا پس اس سے صحت متن مفہوم ہو و وہم یکہ ہستی نے ہی اس کو صحیح کیا اور بطور استدراک کہ شاذ و ذاد کو بیان کر دیا جساکہ نہ قانی اور سوطی و ابن حجر و غیرہ اپنی اپنی تصانیف میں نقل کرتے ہیں قال البیہقی ہذا صحیح و لکنہ شاذ و ذاد و لا اعلم لا صحیح متابعا علیہ لیکن شاذ و ذاد صحت حدیث میں قیاح نہیں اس سلسلہ کہ اس مقام پر شاذ و ذاد معنی تفرد ہے نہ بطور تفاد یا اولت اور حجت حدیث میں جو شاذ و ذاد منحل ہو یعنی مخالفت او ثوق و ارجح ہو خیال ہے سبب تو تدبیر لکرا و شرح فقیران

تحت قول مخالفی من غیر شد و لا علمه جو تعریف صحیح میں واقع ہو گئے ہیں قبل ازیں الفصحی ہر اورہ من الشذوذ ہونا وقد ذکر فی
نوعہ ثلاثہ اقول مخالفۃ النقطۃ لارج منہ ولفظ النقطۃ مطلقا ولفظ اورہ مطلقا وورد الاخر من النظارانہ اراہنا
الاول انتہی اور سخاوی فتح المغیث شرح الفیۃ الحدیث میں لکھتے ہیں انہم قسموا الشذوذ المتشرط لفیۃ ہنا بالمخالفۃ الراوی
روایتہ من ہوا راجع من عند التفسیر الجمع بین الرویین انتہی پس مجر د شد و ذیہر یا یضعف کاذبا و لفظ مجر د کو فعل صحت جہت
گر و انتہا جیسا کہ جلی سحر انسان العیون میں او قسط لانی شرح صحیح بخاری میں اور زرقانی شرح موطا میں واقع ہوا ہو مجر د
اور مخالف کلام محدثین ہر اس واسطے کہ ان میں پیشینہ و ذی طریقت مخالفت راوی وثق کر میں ہو بلکہ بطریق مجر د لفظ الیضی ہیکلہ
یہتی نہ خود ہی شد و ذی توضیح بلفظ لا اعلام لابی اسحق متابع علیہ دی ارجح صحت حدیث میں تند و ذوال ہر نشانہ سو
یہ کہ حضرت مورد فی جہد قاصد عبارت نقل کی اور کما لکین نشان نسخ لا اولہ قاصد میں نہیں ہر ملک فقیر میں جو نسخہ بطور سر
دیا ہو یا نہایت عمدہ و صحیح ہو مصنف کے روبرو از اول آخر او کی تیسری پر ہاں اور او سر جابی مصنف کا خط موجود ہو اور
نسخہ میں کہیں اس حدیث کا ذکر ہی نہیں ہے یا کہ ضعف کا ذکر مولیٰ البتہ نسخہ معمولہ ہو کو محمد عبدالقادر صبا بدایونی ابن سبط
فضل رسول مرحوم میں اس حدیث کا ذکر ہر خیانتی تاریخ ۲۸ شعبان ۸۰۰ھ ان میں جب اس شہر میں وہ تشریف
لائے تھے ہر اپنا نسخہ دیکھا اور میں عبارت ہر حدیث الاضواء سبع فی کمال نس نہ لکھ کر المبتدئ فی بدو الخلق ہر الاضواء صفات لہ
میں بقی خطا ہر اس سبب عن ابی النضر عن ابن عباس قولہ تعالیٰ سبع سموات و الارض مثل قال سبع ارضین فی کل ارض فی کل
داویم کا ذکر و نوح کنوح و ابراہیم کا ابراہیم و عیسیٰ کے عیسیٰ فی تاریخ عمرو بن قحطیبہ عن ابی النضر بلطف فی کل ارض نحو ابراہیم قال ابن شیر
بعد غزوہ لابن جریر بلطف فی کل ارض من الخلق مثل ما فی ہذہ حتی او کم فہو جماع ان صح لعل عن ای عن ابن عباس علی انہ اخذ
سری السریلیات ذلک امثالہ اذا لم یخبر بہ و لیس سجدہ الی مصوم فہو رد و علی قائمہ نہشت و ایک نسخہ قاصد کا بعض احباب
سملا او میں ہی علی راجع ہر رخ زیادتی اس جملہ کے بعد وایت ہر مروت مرکہ قال البیہقی ہنا وند اصحیح ابن کثیر شاذہ
لا اعلام لابی اسحق متابع علیہ اور اس عبارت میں کلمہ ان صح کلام بخاری کا نہیں ہوتا و کا اور ضعف ثابت ہو بلکہ کلام
کثیر من قول ہر اور او کی تشکیک ہر ابین معتبر نہیں ہوتا کہ عدم صحت کی کوئی وجہ قابل اعتبار نہیں قال عطیہ
کہ محققین اہل تفسیر حدیث کو نزدیک خدا حدیث کا السریلیات ہر کما قال السخاوی و ابن کثیر و قتلا القسطا عن البیہقی
اقول مفسرین کسی احتمال نہیں کیا مگر ابن کثیر نے اور انکی امثال نے اور محدثین میں کسی نے بطور خود یا احتمال
ذکر نہیں کیا بلکہ جیسے ذکر کیا اسو بطور نقل کے ابن کثیر سوز سریا اور یہ احتمال محض مردود و وجہ اول یہ کہ جب صحابی جم
کر کسی امر کو ساتھ و بطور حتم کوئی امر اشارہ کری اور کو یہ ہنا کہ اہل کتاب ما خود ہی ہر گز نہ چاہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا کہ اہل کتاب ہر امر کو نکو خبر میں اسکی تصدیق کرو اور نہ نکذیب اور صحابہ اس امر کو خوب سمجھتے تھے بلکہ وہ
کلام اہل کتاب سے ماخوذ ہونا تو صحابی جزم نہ کرتے تھے اتقان فی علوم القرآن میں لکھتے ہیں نقل الصحابہ عن اہل کتاب قبل من
نقل التابین مع جزم صحابی بالیقول کیف یقال انہ اخذہ عن اہل کتاب قد نوا من تصدیقہم انتہی دوم یہ کہ حضرت ابن عباس

کان نبینا صلی اللہ علیہ وسلم رسول من الجن اسکا سب سے پہلے المراد اس کے مشہور و معروف فلیتعالی انتہی تیسرا مسک
 خفیف وہ یکہ ہر طبقہ میں وہ ان کو سکان پر انبیا و نبوت جوڑا اور وہ رسول من جانب اللہ جل جلالہ تو مثل انبیا ہر طبقہ
 کی نیکیہ نقطہ سفیر ہون در میان بیان کر سکا اور وہ انکی سکان کے اور اسکی اختیار کیا ہر قاضی بدرالدین شبلی حنفی نو اکام لکھا
 فی احکام الجن میں عبارت اولی با سب و عشر میں ہر جمہور العلماء و علما و سلفا علی انہ لم یکن من الجن نہ رسول وقال ابن جریر
 حدیثنا ابن حمید حدیثنا یحیی بن اصبغ حدیثنا عبید بن سلمان قال سئل النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن الجن ان یمیم من بنی قبل ان یبعث النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم فقال لم یسمع لی قول اللہ فی شریک الجن ان یمیم من بنی قبل ان یمیم من بنی قبل ان یمیم من بنی قبل ان یمیم من بنی
 و رسول الجن قال ابن جریر لم یبعث علی الجن بنی من الانس التبتہ قبل نبینا صلی اللہ علیہ وسلم وکان النبی یبعث الی قومہ قال
 ابن جریر لم یبعث منہم قدامہ و انہم جابرہم انبیا منہم قلت وید لا علی قال الضحاک مرادہ الحاکم فقال حدیثنا احمد بن یحیی
 حدیثنا عبید بن غنام حدیثنا علی بن حکیم حدیثنا شریک عن عطاء بن اسد عن النضر عن ابن عباس قال لکن الارض تنزل من الجن
 فی کل امرئ بنی آدم کا دم و نوح کنوح و ابرہیم کا ابرہیم و عیسیٰ کا عیسیٰ قال شیخنا الذہبی اسناد حسن قلت لہ شاید قال الحاکم
 حدیثنا عبید بن حسن حدیثنا ابرہیم بن الحسین حدیثنا آدم حدیثنا شعبہ عن عمرو بن مرہ عن ابی اصبغ عن ابن عباس فی قوله تعالی
 خلق سبع سموات من الارض ثم قال فی کل ارض غوا ابرہیم قال شیخنا الذہبی ہذا حدیث علی شرط النجاشی و سلم جلالہ انتہی لخصا
 انہمنا جابرہ کہ مسک لہل چونکہ متعلق بعبث عالم مثال بطریقہ کشف ہو بعبث ہی خارج ہوا و مسک و ہم بطاہر کمال فہی لفظ
 بنی کنیکہم کہ اسوہ کہ یہ لفظ وال ہوا اس پر کہ ہر طبقہ میں یک کی کثات موصوفہ بالنبوۃ ہوا و شہہ ساتھ ہی ہوا کہ
 او را رب اس مسک کے کوئی بنی حقیقہ کسی طبقہ میں کسی نے بنی تجویز نہیں کیا بلکہ یک یک سفیر ہونے کی طرف ہی تجویز
 کیا علاوہ زمین آدم کا دم میں شعیبہ کو بجز و شریک ہی اور ہدایت پر عمل کرنا خلاف معقول ہوا عرف لہو ان الحق لا یحق لہ
 قال آتھوین کہ انصوح منہشت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف جملہ عالم کی یعنی جن انسان اہل طبقات ارض کے مثلاً
 ہر عرض اعلیٰ و عرض سفلی تک جو عالم جو وہ بعثت آنحضرت میں اہل ہر طبقہ اسطے تخصیص خصوص قطبہ کے حدیث مرفوع صحیح لفظ
 معصوم و رکھو نہ اثر شاؤ موتوف بر اعتبار اقول اصل مقصود یہ کہ اثر مذکور سے ہر طبقہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ سب طبقہ
 نبوت اسطے طبقہ میں اسطے ہدایت کماں طبقہ ہذا کو تیار ہوا اسی طرح ہر طبقہ میں سلسلہ نبوت اسطے ہدایت و انکی سکان کو تیار
 اور چونکہ لاتنا ہی سلسلہ کے باطل ہی لاجرم ہر کہ طبقہ میں یک مبدیہ سلسلہ ہو گا کہ وہ ہمارا آدم کو ساتھ نہا کیا گیا اور ایک
 آخر سلسلہ ہو گا کہ وہ ہمارا خاتمہ ساتھ نہا کیا گیا باقی رہا یہ کہ سب اہل طبقات تحتانیہ مبدیہ و ختمی میں تہہ ہر طبقہ کہ سلسلہ
 تہہ یا مبدیہ کہ آدم کا زمانہ میں آدم اور ختمہ کہ زمانہ میں خاتمہ و خاتمہ الانبیا کہ زمانہ میں خاتمہ علی ہذا لکھیں یا قبل مبدیہ اس سلسلہ کے
 مختلف ہو گئی یا مبدیہ میں بعثت خانی ہوئی اور ختمہ کا قبل انتقام سلسلہ کے ہوا یا بعد ہوا یا مبدیہ اور ختمی دونوں میں
 مقدم یا تاخر ہوا یا منشی میں بعثت ہوئی اور مبدیہ میں مقدم یا تاخر ہوا یا مبدیہ یا تاخر ہوا یا مبدیہ یا تاخر ہوا یا مبدیہ یا تاخر ہوا
 مذکور فیہ کسی ایک احتمال ہو سکتا ہے اور نہ فیہ کسی ایک ثابت ہے لہذا ہم میں سکوت کرتے ہیں کہ ایک ہی کلمہ و صحت عا

